

1. Zwracam się do zamawiającego o zgodę dotyczącą doboru mocy inwerterów w przedziale 0,85 - 1,2 mocy całkowitej modułów fotowoltaicznych dla poszczególnych instalacji fotowoltaicznych

odp. Zamawiający nie wyraża zgody

2. Zwracam się z uprzejmą prośbą o zgodę na użycie falowników o wyższej mocy jednostkowej w mniejszej ilości sztuk, zachowując przy tym minimum mocy instalacji fotowoltaicznej, którą dadzą sumarycznie moduły fotowoltaiczne dobrane do konkretnej instalacji, np. w zamian za falowniki o mocy 5 kw i 30 kw dla instalacji na budynku oczyszczalni ścieków, oferent będzie miał możliwość zastosowania 1 szt falownika o mocy 35 kw, dla stacji uzdatniania wody w zamian dwóch falowników o mocy 12,5 kw oraz 25 kw, oferent będzie mógł zastosować falownik np. 40 kw

odp. Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie innej ilości falowników pod warunkiem spełnienia kryteriów im stawianych a opisanych w dokumentacji projektowej

3. Zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie z dokumentacji STWiOR str 6, parametry dla modułów fotowoltaicznych; zapisu o posiadaniu przez moduły fotowoltaiczne powłoki hydrofobowej. Czołowi światowi producenci modułów fotowoltaicznych na rynku, w swoich modułach nie posiadają zabezpieczenia powierzchni powłoką hydrofobową, szkło posiada technologię antyrefleksyjną. Podany parametr w rażąco sposób ogranicza konkurencję. Co istotne, tożsame stanowisko wyrażane jest powszechnie przez KIO, czego przykładem może być wyrok KIO z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie o sygn. akt: KIO 2478/17 o następującej treści: „Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza uprawnień zamawiającego do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliuguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż opisany w siwz sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia. W takiej sytuacji bowiem nie mamy do czynienia z rzeczywiście uzasadnionymi potrzebami zamawiającego, a co za tym idzie - ograniczenie konkurencji polegające na umożliwieniu złożenia oferty wykonawcom obiektywnie zdolnym do wykonania zamówienia, również nie jest uzasadnione.”

odp. Zamawiający nie podziela zdania oferenta, ponieważ powłoka hydrofobowa jest stosowana przez wielu producentów modułów fotowoltaicznych. Często występuje pod inną nazwą (np. nanopowłoka, hydropowłoka), nie mniej jednak Zamawiający rezygnuje z tego wymagania.

Wójt Gminy

mgr inż. Tomasz Jabłoński